

Van de redactie

Hoewel er niet veel onderwerpen op de raadsagenda staan - alleen het fietsplan eigenlijk - hebben we toch een nieuwsbrief boordevol interessante onderwerpen.

- Madeline informeert u over het enige echte agendapunt: het fietsplan en de discussie over voorrang voor fietsers op rotondes.
- Klaas praat u bij over de miljoenen van het Rijk om problemen rond het spoor op te lossen.
- Pierre over de motie om de bewoners van de Boompjes en Noordeinde te steunen.
- Ik praat u bij over de bezwaren tegen de bouwplannen voor de Lord Nelson locatie en over het afbreken van de onderhandelingen met Puy du Fou
- Eduard over de extra miljoenen die we beschikbaar willen stellen voor de school in Nieuwveense Landen
- Robbert nodigt u uit om, als u ervaring heeft, ons te informeren over de problemen met de doorwaaiwoningen in Koedijklanden.
- En last but not least praat Gerard u bij over de uitreiking van onze SteM bokaal aan stichting Paardrijden Gehandicapten Meppel De Baander

Wilt u over deze of andere onderwerpen meepraten? Laat het ons weten, u bent van harte welkom.

Ik wens u veel leesplezier.



Elisabeth Bakkenes

Actieplan Fiets! (en de voorrangssituatie op rotondes)

In de raadsvergadering van januari is het Actieplan Fiets! aangenomen. Tijdens onze verkiezingscampagne kwam het onderwerp met stip bovenaan te staan: maak Meppel fietsvriendelijker. Daar heeft wethouder Klaas de Vries dus voluit op ingezet. Het resultaat mag er wezen. Er waren veel complimenten voor de nota. Er ontstond alleen discussie over een motie of fietsers in de voorrang moeten op rotondes.

Namens Sterk Meppel heb ik volmondig ingestemd met het Actieplan. Allereerst omdat het zo goed is opgezet. Er is heel veel input gekomen vanuit de bewoners van de gemeente Meppel. Deze input is direct en inzichtelijk verwerkt in het actieplan. Daarnaast was dit natuurlijk een prachtig vervolg op onze verkiezingscampagne. We zijn, ruim voor het opstellen van ons verkiezingsprogramma, bij ruim 1000 mensen in diverse wijken en dorpen binnen de gemeente langs geweest, hebben gesprekken gevoerd en input voor het programma opgehaald. Ook de online enquête bevestigde hoe belangrijk onze inwoners de fiets vinden. De punten die we hieruit hebben opgehaald zien we ook duidelijk vertaald in het actieplan.



Fietsers in de voorrang op rotondes veiliger?

De discussie was in onze fractie ook al gaande: moeten fietsers wel of niet in de voorrang op rotondes? Uit onderzoek lijkt naar voren te komen dat het veiliger is om dat niet te doen. Maar een fietsvriendelijke gemeente geeft fietsers voorrang. Landelijke regelgeving is dat fietsers die voorrang ook hebben op rotondes binnen de bebouwde kom. Maar in het noorden is daar door Groningen, Friesland en Drenthe vanaf geweken. Provinciaal beleid dus.

Wat de fractie van Sterk Meppel betreft zou het mooi zijn als landelijk overal dezelfde regels worden gehanteerd.: wel óf niet in de voorrang. Daarom hebben we een motie gesteund waarin we als gemeente tijdens provinciaal overleg aangeven dat Meppel openstaat voor een transitie om aan te sluiten bij landelijke wet- en regelgeving; maar dan wel op provinciaal niveau.

Er was nog een motie ingediend die we niet konden steunen op dit moment. Hierin werd gevraagd om met scholen te overleggen en onderzoeken waar schoolstraten toegepast zouden kunnen worden. In deze methode wordt een straat tijdelijk helemaal afgesloten voor verkeer tijdens haal- en brengtijden. We hebben gevraagd om deze motie aan te houden en om hem op een ander moment in te dienen, maar dan ook breder in te dienen. Schoolstraten zijn niet overal mogelijk of wenselijk. SteM kijkt liever naar alle opties om de verkeerssituatie rondom scholen veiliger te maken.



Madeline Bakkenes

Lobbywerk: 40 miljoen extra voor verbeteringen spoor

Het lijkt er sterk op dat een meerderheid in de Tweede Kamer vóór een amendement gaat stemmen waardoor er 40 miljoen euro extra beschikbaar komt voor de aanpak van het traject Meppel-Zwolle: de flessenhals op het spoorwegnet. Daarmee kunnen problemen voor treinreizigers tussen het noorden en midden van het land worden opgelost. Hoe gaat de lobby om dat voor elkaar te krijgen in zijn werk?

Het traject Zwolle – Meppel is een echte flessenhals voor het Noorden. Er is al 35 miljoen beschikbaar gesteld voor verbeteringen, maar dat is onvoldoende. Doordat zich nu een meerderheid in de Tweede Kamer aftekent vóór het amendement om nog eens 40 miljoen extra beschikbaar te stellen zou dat voldoende moeten zijn om de grootste problemen op te lossen:

- een vierde perronspoor met wissels (om de Intercity treinen te scheiden van de Sprinters zodat er meer treinen kunnen rijden);
- verbetering van overwegveiligheid door gelijkvloerse overwegen te vervangen voor tunnels of bruggen;
- tractieverbetering (dit staat voor verhoogde stroomcapaciteit, waardoor treinen sneller kunnen accelereren).

Een mooi pakket van maatregelen waar Meppel zeer tevreden mee kan zijn. Maar hoe gaat zo'n lobby nou in z'n werk? Hoe organiseer je dat je geld krijgt?

Allereerst moet de probleemstelling glashelder zijn zodat deze eenvoudig en eenduidig gecommuniceerd kan worden. In dit geval was dat redelijk eenvoudig, want we hebben gemiddeld 9 uur per week vertraging voor 75.000 reizigers per dag. Vervolgens moet bepaald

worden wie de belangrijkste spelers zijn. Daarvoor hebben we de lobbyisten van de noordelijke provincies en de Regio Zwolle gevraagd dit in kaart te brengen. Vanuit de noordelijke provincies is Henk Jumelet (gedeputeerde Drenthe) het bestuurlijke aanspreekpunt van de lobby en voor Regio Zwolle is het bestuurlijk aanspreekpunt Richard Korteland. De lobbyisten hebben een duidelijk overzicht gemaakt van de belangrijkste spelers, waarna een strijdplan gemaakt is.

Strijdplan

Het strijdplan was tot september 2023 om het ministerie van Infrastructuur en Water (I & W) geld op te laten nemen in hun begroting voor de oplossing van ons probleem. Maar helaas hebben minister Harbers en staatssecretaris Heinen hier een stokje voor gestoken. Zij vonden het niet nodig, want de lobby was niet eensgezind genoeg (de noordelijke provincies zaten niet allemaal op één lijn). Toen hebben Richard Korteland en ik besloten, samen met de lobbyisten van Regio Zwolle, om de Tweede Kamer te gaan bewerken.

De Tweede Kamer heeft namelijk budgetrecht en kan wijzigingen op de I & W begroting doorvoeren. Na veel kamerbezoeken en besprekingen met ambtenaren, NS en ProRail is 'de flessenhals Meppel' op de kaart gezet. Ook hebben we veel energie gestoken in de samenwerking tussen Regio Zwolle en de noordelijke provincies. Met als hoogtepunt een petitieaanbieding op 16 januari 2024. Peter Sniijders (voorzitter van Regio Zwolle) en Jetta Kleinsma (voorzitter noordelijke provincies en Commissaris van de Koning Drenthe) hebben de petitie aangeboden, samen met alle bestuurlijk verantwoordelijken.

Dit heeft enorme impact gehad op de vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer. En heeft geleid tot een breed gedragen amendement op de begroting van I & W dat op 22 januari is ingediend. De stemming over



Klaas de Vries, wethouder

de begroting is begin februari en dan weten we het zeker. Zodra het geld echt in de begroting is opgenomen gaan we starten met een lobby om de uitvoering te versnellen. Want ProRail heeft aangegeven dat de drie maatregelen pas over 9 jaar compleet uitgevoerd gaan zijn.....



Lord Nelson: terechte storm van protesten

Het blijft spannend rond de vergunning die voor de verbouw van de Lord Nelson-locatie is verleend. Zowel Oud Meppel als Erfgoedvereniging Heemschut en het Cuypersgenootschap hebben bezwaren ingediend. De gemeenteraad staat bij dit besluit buiten spel: het is een college bevoegdheid. Hopelijk helpen de bezwaarschriften om de vergunning te heroverwegen. Voor de toekomst kan alleen het aanwijzen en goede regelgeving voor beschermde stadsgezichten enige bescherming bieden aan beeldbepalende gebouwen die niet monumentwaardig zijn.

Hoe zat het ook al weer?

In onze novembernieuwsbrief kon u hier al over lezen. Het college had onderzoek uit laten voeren naar de panden op de Lord Nelson locatie. Uit dat onderzoek bleek dat de panden aan het Prinsenplein niet monumentwaardig zijn, maar wel beeldbepalend voor het gebied. Het advies van Oversticht was daarom dat het beeld van de panden behouden moest worden in maat, schaal en volume en inclusief de schildkappen (de vorm van het dak). Dat advies stelde ons gerust. Tot we de tekeningen zagen. Daaruit bleek dat het middelste pand ingrijpend veranderd en in niets meer lijkt op het oude pand omdat het wordt verhoogd en de schildkap plaats moet maken voor een plat dak. Maar volgens wethouder Van Ulzen waren dat achterhaalde tekeningen en was het college nog in gesprek met de initiatiefnemers. Was de onrust dus een storm in een glas water?

Definitieve plan wijkt ernstig af van advies Oversticht

Helaas niet. Nu de definitieve plannen bekend zijn en het college een vergunning heeft verleend blijkt dat de definitieve tekeningen alleen in detail afwijken van de eerste tekening. Met name het middelste pand wijkt nog steeds ingrijpend af van het origineel. Het advies van Oversticht is dus door de stadsbouwmeester ter zijde gelegd en het college heeft daarmee ingestemd. Waarom? Daar proberen we via artikel 32 vragen achter te komen.

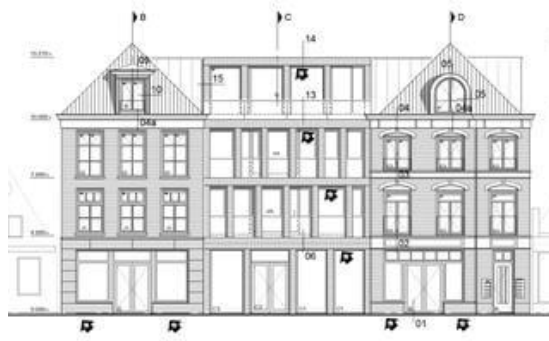


Het bestaande beeld van de Lord Nelson locatie

En nu?

De vergunning staat nog voor bezwaar open maar of die bezwaren iets opleveren? Oud Meppel, Heemschut en Cuypersgenootschap doen in ieder geval een poging. Het is dus afwachten of het college op de bezwaren wil ingaan of de vergunning toch in stand laat. Als gemeenteraad staan we met lege handen. Op onze website

www.sterkmeppel.nl kunt u uw stem laten horen of het middelste plan misstaat of juist toch een mooi compromis is tussen oud en nieuw. Laat uw SteM horen.



Beschermde stadsgezichten

Om in de toekomst onze karakteristieke binnenstad beter te beschermen hebben we in de beleidsnota erfgoed met onze wethouder Jaap van der Haar afgesproken dat er beschermde stadsgezichten worden aangewezen. Met dat actiepunt is de gemeente nu bezig. Samen met de CU hebben we daarom besloten om een informatieavond te organiseren waarin de gemeenteraad kaders mee kan geven over het aanwijzen van die stadsgezichten en over de spelregels die daarin gaan gelden. Want bij gemeentelijke stadsgezichten kan iedere gemeente zelf besluiten welke regels van toepassing zijn.



Elisabeth Bakkenes

Steun voor bewoners Boompjes en Molenhoek

Al ruim een eeuw zijn de arbeidershuisjes naast de Agrifirm als woning in gebruik, alhoewel er officieel niet gewoond mag worden. Tot de Rijksoverheid en hypotheekverstrekkers de spelregels veranderden. Voortaan moest er een verklaring van het Overgangsrecht overlegd worden. Die kunnen ze krijgen maar dan moeten de bewoners wel even bewijzen dat hun huis sinds 1991 als woning in gebruik is. Het is maar de vraag of dat terecht en redelijk is.

Al ruim een eeuw zijn de arbeidershuisjes in De Boompjes en Molenhoek als woning in gebruik. Deze woningen vallen onder het zogenoemde overgangsrecht. Dat betekent dat, hoewel er geen officiële woonbestemming op de huizen ligt, er toch gewoond mocht worden. Decennia lang was dat geen enkel probleem, tot de regelgeving begon te veranderen. En een paar jaar geleden scherpten hypotheekverstrekkers hun regels aan.

Deze situatie heeft grote gevolgen voor de bewoners. Zij kunnen bijvoorbeeld geen hypotheek afsluiten of overwaarde opnemen, waardoor het voor velen onmogelijk is om een volgende stap te zetten in hun wooncarrière. Banken stellen steeds meer eisen en vragen om allerlei documentatie, waaronder een woonbestemming.

*De panden aan het Noordeinde en aan de Boompjes zijn gebouwd voordat er wetgeving omtrent woningen is ontwikkeld (de eerste Woningwet stamt uit 1901). Pas in 1965 is de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) van kracht geworden. De bestaande situatie is voor wat betreft het gebruik meerdere keren onder het Overgangsrecht gebracht. Onder de WRO 1965 was dit juridisch gezien een mogelijkheid. Onder de Wet ruimtelijke Ordening 2008 is het meerdere keren onder het overgangsrecht brengen **niet** meer toegestaan.*

De gemeentelijke juristen zeggen weinig te kunnen doen aan de situatie waarin de woningeigenaren zitten. Daarom heeft de voltallige gemeenteraad afgelopen donderdag tijdens de raadsvergadering een motie aangenomen waarin het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen om met een oplossing te komen voor deze kwestie.

Tijd, tijd, tijd

Het college omarmde de motie en gaf aan dat zij hard werken aan een oplossing. “Het lijkt soms dat we bezig zijn de mensen tegen te werken. Dat is niet het geval. We willen helpen waar het kan, maar het is ongelooflijk complexe materie. Dat kost tijd, tijd, tijd. Namens Sterk Meppel heb ik laten weten dat deze bewoners onze steun verdienen en dat het hoog tijd is dat er helderheid komt. De motie stelt dat het college in de zomer met informatie moet komen over hoe deze zaak kan worden afgerond. We hopen dat het college snel met een oplossing zal komen, zodat de bewoners weer verder kunnen met hun leven



Pierre van Leeuwen

School Nieuwveense Landen krijgt toch gymlokalen

Een motie van de CU en het CDA om de bewegingslocaties (gymlokalen) bij de nieuw te bouwen scholen in de Nieuwveense Landen uit het programma van eisen te halen heeft het niet gehaald. Ook Sterk Meppel heeft tegen deze motie gestemd.

Wij hebben in juni ‘ja’ gezegd tegen de bouw van de scholen in de NVL inclusief de bouw van de gymlokalen. Om deze alsnog uit het programma van eisen te halen levert minimaal een jaar vertraging op en de kosten om ze te bouwen zullen nog meer gaan stijgen. Daarnaast levert uitstel zo’n 20 uur per jaar ineffectieve reistijd voor de leerling op. Straks kunnen de leerlingen zo vanuit de klas naar de gymzaal lopen. Maar ook meerdere sportverenigingen kunnen sneller gebruikmaken van de ruimte in de avonduren. Want er is nog steeds een chronisch gebrek aan sportruimten. Wat ons betreft gaat de schep zo snel mogelijk de grond in!

Motie voor uitstel

De fracties van CU en CDA wilden eerst praten over mogelijke andere vormen voor het aanbieden van locaties voor het bewegingsonderwijs. En het moest onderdeel gaan uitmaken van het nog te ontwikkelen accommodatiebeleid. En dat beleid komt vermoedelijk pas eind dit jaar naar de gemeenteraad. Daar konden wij ons niet in vinden.



Eduard Annen

Doorwaaiwoningen Koedijklanden

De afgelopen maanden zijn de energie labels van de woningen van Woonconcept in de Koedijklanden vaak in het nieuws geweest. De Meppeler Courant heeft hier sterk op ingezet. Uit onderzoek dat zij lieten uitvoeren bleek dat sommige woningen geen energielabel A moeten hebben maar energielabel D of zelfs E.

Wij zijn 20 januari in de Koedijklanden geweest en hebben daar een ronde gelopen. Van afstand viel al op dat het onderhoud niet overal up to date is. Wij volgen het nieuws op de voet, houden in de gaten wat er gebeurt en wat de acties zijn vanuit Woonconcept. Zij hebben inmiddels aangegeven dat ze een steekproef gaan uitvoeren om de energie labels opnieuw te beoordelen.



Graag horen we meer van de bewoners van de doorwaaiwoningen, de ervaringsdeskundigen en gaan met hen in gesprek over de energie labels. U kunt ons daarvoor mailen via: doorwaaiwoning@sterkmeppel.nl.

Robbert van Leeuwen

Puy du Fou komt niet naar Meppel

Cultuurhistorisch park Puy du Fou heeft laten weten dat ze afzien van een vestiging in Meppel. De fractie van Sterk Meppel had het cultuurhistorisch park graag zien komen. Natuurlijk waren er vragen en zorgpunten, maar we zagen ook veel voordelen. Het gebied wordt nu verder ontwikkeld als bedrijventerrein en voor de energietransitie.

Voor de inwoners van het gebied is het goed nieuws dat het themapark er niet komt. Het deelgebied waar het park zou komen wordt nu ontwikkeld als bedrijventerrein maar dat gaat in een wat rustiger tempo dan bij de komst van het park het geval zou zijn geweest. De rest van het gebied blijft beschikbaar voor opgaven in de energietransitie: waterberging en windmolens bijvoorbeeld. Het voorkeursrecht, dat in 2020 op de grond is gevestigd, blijft ook gewoon van kracht.

Het vele werk dat burgemeester Korteland en wethouder Klaas de Vries in het project hebben gestoken heeft zich dus niet terugbetaald. Wellicht heeft dat te maken met de terugtrekkende beweging van de provincie? De provincie was de initiatiefnemer die het park naar Drenthe wilde halen. Maar na de recente verkiezingen is er een ander bestuur gekomen dat andere prioriteiten stelde.



Geen financieel belang in het park

En als de provincie zich (ook financieel) terugtrekt terwijl de gemeente Meppel al vanaf het begin duidelijk heeft gemaakt dat zij geen publieke middelen wilde inzetten om het park in de benen te krijgen dan kan dat zeker een rol gespeeld hebben. Klaas de Vries: "We hebben vanaf het begin aangegeven dat we willen faciliteren maar geen financieel belang in de onderneming gaan nemen."



Elisabeth Bakkenes

Naar de reden is het nog gissen maar het zou netjes zijn als er na zoveel intensieve contacten nog een gesprek zou volgen over het hoe en waarom van het besluit van het Franse park.

SteM bokaal voor PGM de Baander

De SteM bokaal wordt jaarlijks uitgereikt aan een vereniging of instelling die zich bijzonder inzet voor de inwoners van de gemeente Meppel, als waardering voor het vele liefdevolle vrijwilligerswerk dat andere inwoners voor hen doen. Dit jaar ging de door beeldhouwer Onno de Ruiter gemaakte bokaal naar de Stichting Paardrijden Gehandicapten Meppel de Baander (PGM).

Maandag 29 januari reikten het bestuur en de fractievoorzitter van onze politieke vereniging de SteM bokaal uit aan de voorzitter van PGM, de heer Peter van Asselt. Net als ieder jaar vragen we de inwoners wie in aanmerking zou kunnen komen voor de SteM bokaal en dat werd dit keer PGM.



De beste plek om deze bokaal uit te reiken was de stal, waar paard Willem uiteraard ook op de foto mocht.

Tijdens de algemene ledenvergadering van Sterk Meppel is besloten, deze wisselbokaal aan PGM uit te reiken omdat deze zich publiekelijk verdienstelijk maakt om mensen met een beperking paard te laten rijden. Het paardrijden betekent veel voor mensen met een beperking. Denk bijvoorbeeld aan het oefenen van balans en motoriek. PGM heeft verschillende soorten zadels en aangepaste materialen om dit mogelijk te maken. Ook is er een tillift om de ruiters op hun paard te zetten. En het meest is het genieten voor mensen met een meervoudige beperking. Die ruiters hoeven tijdens het hufbedrijven zelf niets te doen maar ontspannen zich en dat leidt er soms toe dat gezondheidsproblemen door het bewegen en ontspannen minder worden.



Bijzonder is te zien hoe men met alle vrijwilligers, deze manege laat bestaan. Chapeau voor deze vrijwilligers!! De Stichting PGM verwelkomt u graag als donateur. Neem vooral eens een kijkje op hun website: pgmdebaander.nl of op hun manege aan de Oosterboerweg 35b.

Gerard Meijerink, bestuurslid

De inhoud van de Nieuwsbrief bevat informatie vanuit de SteM-fractie en is be**SteMd** voor leden van Sterk Meppel, als ook donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden voor de Nieuwsbrief kan per e-mail via:

Rvleeuwen1986@gmail.com

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor algemene opmerkingen richt u zich tot

rvleeuwen1986@gmail.com

Foto's (tenzij anders vermeld) uit eigen archief (of publiek domein).



Volg ons op Facebook, Twitter, Instagram en YouTube:

www.sterkmeppel.nl

www.facebook.com/StemSterkMeppel/

twitter.com/sterkmeppel

<https://www.instagram.com/stemsterkmeppel/>

www.youtube.com/results?search_query=Sterk+meppel

[Afmelden nieuwsbrief](#)